



14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

**Összegezés az ajánlatok elbírálásáról**

**I. szakasz: Ajánlatkérő**

**I.1) Név és címek**<sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Szil Község Önkormányzata	
Postai cím: Hunyadi tér 3.	
Város: Szil	Postai irányítószám: 9326

**II. szakasz: Tárgy**

**II.1) Meghatározás**

<b>II.1.1) A közbeszerzés tárgya:</b> Szil közvilágításának energiatakarékos átalakítása ESCO konstrukcióban
--

**II.2) A közbeszerzés mennyisége**

<b>II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:</b> Szil község közigazgatási területén belül közvilágítás-korszerűsítéssel összefüggő tervezési, engedélyeztetési és kivitelezési tevékenységek ellátása, valamint a projekt finanszírozása ESCO konstrukcióban. 213 db lámpatest
--

**IV. szakasz: Eljárás**

**IV.1) Meghatározás**

<b>IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:</b> Harmadik Rész
<b>IV.1.2) Az eljárás fajtája:</b> Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti nyílt eljárás
<b>IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:</b>

**IV.2) Adminisztratív információk**

<b>IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel</b> <sup>2</sup> A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> (KÉ-szám/évszám)
<b>IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:</b> <sup>2</sup> 2017/02/16 (éééé/hh/nn)
<b>IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:</b> <sup>2</sup>

**V. szakasz: Az eljárás eredménye**<sup>1</sup>

**A szerződés száma:** [ ] **Rész száma:** [ ]<sup>2</sup> **Elnevezés:** átalányáras vállalkozási szerződés

Az eljárás eredményes volt X igen [ ] nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**<sup>2</sup>

<b>V.1.1) A befejezetlen eljárás oka</b> [ ] A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: [ ] A szerződés megkötését megtagadták
<b>V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás</b> [ ] igen [ ] nem
<b>V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők</b> <sup>2</sup> Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Név: U Light ESCO Kft.

Cím: 1119 Budapest, Vahot utca 6.

Alkalmasságuk indoklása: valamennyi alkalmassági követelményt igazolta

Az ajánlatnak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Egy havi vállalkozói díj: 136.100 Ft+áfa

2. A megajánlott közvilágítási rendszer összes felvett teljesítményének aránya a jelenlegi összes felvett teljesítményhez viszonyítva 40 (%)

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>**

*(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)*

Az ajánlattevő neve:		SMHV Energetika Kft.		Best-Vill. 2000 Kft.		U Light ESCO Kft.	
Az értékelés részszempontjai	A részszempontok súlysúlyszámai	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlysúlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlysúlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlysúlyszám szorzata
1. Egy havi vállalkozói díj (nettó Ft)	1	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00
2. A megajánlott közvilágítási rendszer összes felvett teljesítményének aránya a jelenlegi összes felvett teljesítményhez viszonyítva (%)	1	8,83	8,83	8,66	8,66	10,00	10,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:		18,83		18,66		20,00	

<b>V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:</b> <sup>2</sup> 1-10
<b>V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:</b> <sup>2</sup> mindkét értékelési részszerzőpont esetében a fordított arányosítás
<b>V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</b> Név: U Light ESCO Kft. Cím: 1119 Budapest, Vahot utca 6. Ellenszolgáltatás összege (nettó ár): 136.100 Ft+áfa/hó Az ajánlat kiválasztásának indokai: a legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot nyújtotta be.
<b>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</b> <sup>2</sup> -
<b>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele</b> <sup>2</sup> [ ] igen [X] nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: - A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: - <sup>2</sup>
<b>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:</b> <sup>2</sup> -
<b>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek</b> <sup>2</sup> Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: - Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -
<b>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők</b> <sup>2</sup> Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk: <sup>2</sup>

<b>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama</b> Kezdet: 2017/03/15. Lejárata: 2017/03/19.
<b>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:</b> 2017/03/14
<b>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:</b> 2017/03/14
<b>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:</b> <sup>2</sup>
<b>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:</b> <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)
<b>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:</b> <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)
<b>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:</b> <sup>2</sup>
<b>VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:</b> <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)
<b>VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:</b> <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)
<b>VI.1.10) További információk:</b> <sup>2</sup> Ajánlatkérő a Best-Vill. 2000 Kft. és az SMHV Energetika Kft. ajánlatait a Kbt. 81. § (5) bek. alapján nem bírálta el.

<sup>1</sup> szükség szerinti számban ismételve meg

<sup>2</sup> adott esetben